

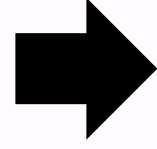
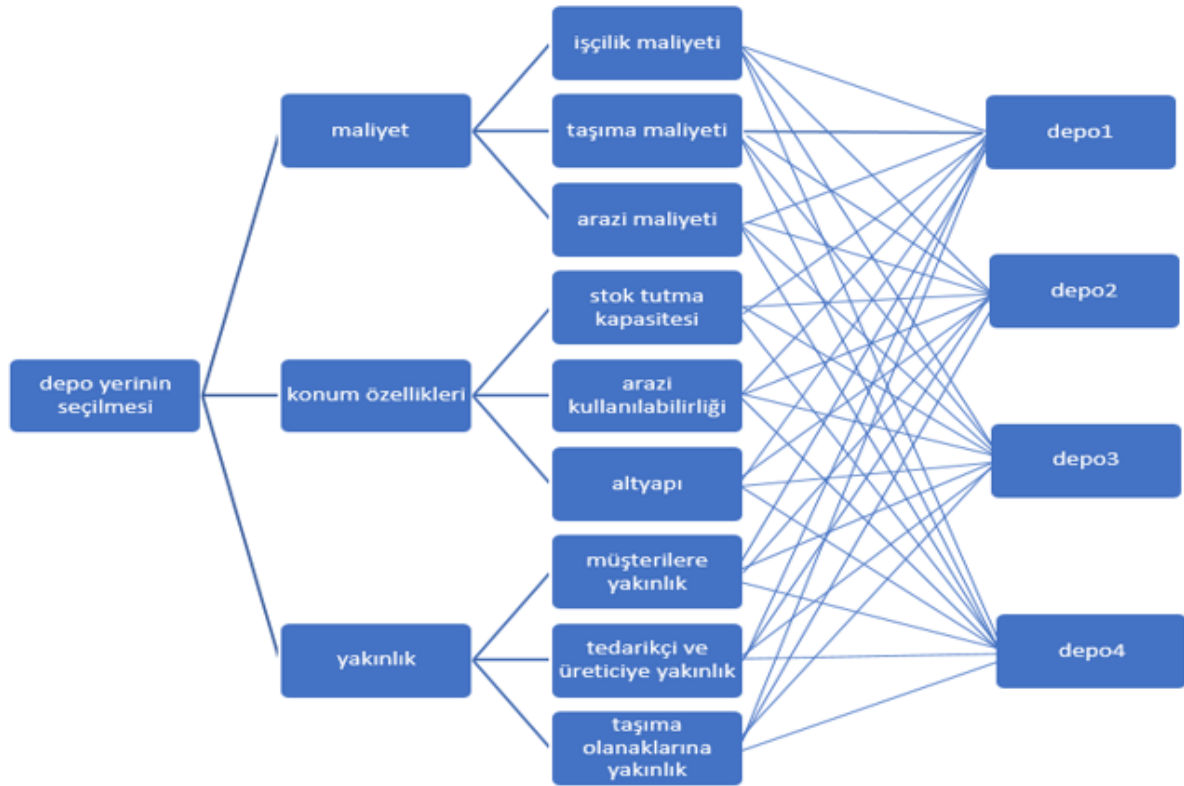
ÖZET

Depo yeri seçimiyle birlikte müşteri isteklerini en kısa sürede karşılarken sevkiyat ve depolama maliyetlerini en aza indirecek en uygun yerin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

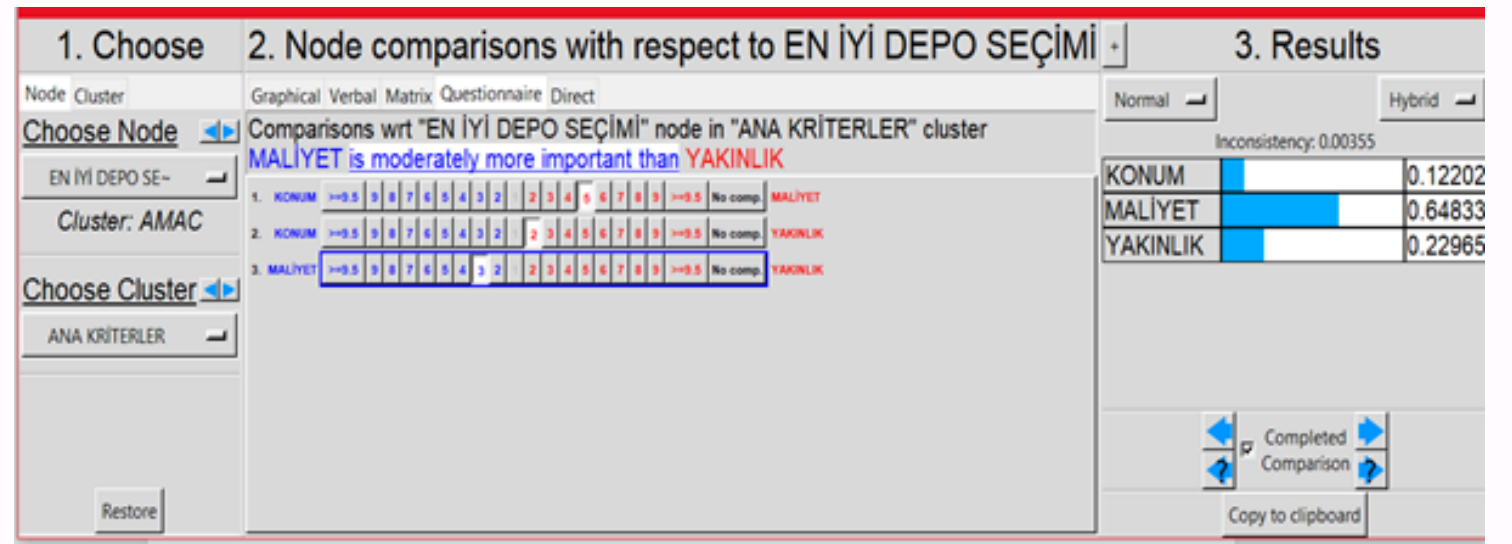
Hatay ilinde mobilya firması her hafta farklı ilçelere sevkiyatı bulunmaktadır. Bu sevkiyatların her biri farklı yerlerde olmasından kaynaklı sevkiyattan oluşan zaman ve maliyet kaybı bulunmaktadır. Depo yerinin belirlenmesi için öncelikle karar vericinin ana ve alt kriterlerinin belirlenmesi yapılacaktır ardından bu kriterlere göre alternatifler sıralanacaktır. Çalışma içerisinde kullanılacak olan yöntem analitik hiyerarşi süreci yöntemidir. Buna göre en uygun depo yeri seçilecektir.

YÖNTEM

AHP, karar vericilerin karmaşık problemleri, problemin ana hedefi, kriterleri alt kriterler ve alternatifleri arasındaki ilişkiyi gösteren bir hiyerarşik yapıda modellemelerine olanak verir.



	İşçi maliyetleri	Taşıma maliyetleri	Arazi maliyetleri
İşçi maliyetleri	1	1/4	1/2
Taşıma maliyetleri	4	1	2
Arazi maliyetleri	2	1/2	1



1. Choose 2. Node comparisons with respect to EN İYİ DEPO SEÇİMİ 3. Results

Node Cluster: Graphical Verbal Matrix Questionnaire Direct

Choose Node: EN İYİ DEPO SE- MALİYET is moderately more important than YAKINLIK

Cluster: AMAC

Choose Cluster: ANA KRİTERLER

Restore

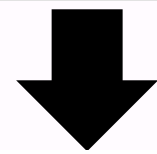
Normal Hybrid

Inconsistency: 0.00355

KONUM	MALİYET	YAKINLIK
0.12202	0.64833	0.22965

Completed Comparison

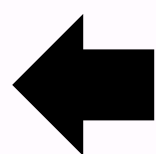
Copy to clipboard



Super Decisions Main Window: SUPER DECISION.sdmoc...

Here are the priorities.

Icon	Name	Normalized by Cluster	Limiting
No Icon	1	0.18131	0.060436
No Icon	2	0.31217	0.104057
No Icon	3	0.19688	0.065628
No Icon	4	0.30964	0.103213
No Icon	EN İYİ DEPO SEÇİMİ	0.00000	0.000000
No Icon	KONUM ÖZELLİKLERİ	0.12601	0.042002
No Icon	MALİYET	0.45793	0.152645
No Icon	YAKINLIK	0.41606	0.138687
No Icon	ALTYAPI	0.19192	0.008061
No Icon	ARAZI KULLANILABİLİRLİĞİ	0.17437	0.007324
No Icon	STOK TUTMA KAPASİTESİ	0.63371	0.026617
No Icon	ARAZI MALİYETİ	0.54693	0.083486
No Icon	İŞÇİLİK MALİYETİ	0.10853	0.016566
No Icon	TAŞIMA MALİYETİ	0.34454	0.052593
No Icon	MÜŞTERİYE YAKINLIK	0.59363	0.082329
No Icon	TAŞIMA OLANAKLARINA YAKINLIK	0.15706	0.021782
No Icon	TEDARİKÇİ VE ÜRETİCİYE YAKINLIK	0.24931	0.034576



	İM	TM	ARZM	SK	AK	ALT	MY	ÜY	TOY
Depo 1	0,026	0,049	0,134	0,029	0,007	0,008	0,056	0,033	0,032
Depo 2	0,013	0,098	0,188	0,058	0,014	0,004	0,112	0,065	0,013
Depo 3	0,013	0,025	0,081	0,044	0,014	0,018	0,131	0,008	0,052
Depo 4	0,038	0,111	0,054	0,015	0,004	0,014	0,168	0,073	0,019
V+	0,038	0,111	0,188	0,058	0,014	0,018	0,168	0,073	0,052
V-	0,013	0,025	0,054	0,015	0,004	0,004	0,056	0,008	0,013

Si+	Si-	Pi	Rank
0,150	0,135	0,474	4
0,076	0,214	0,739	1
0,160	0,155	0,493	3
0,145	0,201	0,580	2

SONUÇ

Bu çalışmada depo yeri seçimi için Hatay ilinde belirlenen 4 bölge arasında seçim yapılmıştır. Depo kuruluş yeri seçimi için maliyet, yakınlık, altyapı, stok tutma kapasitesi vb unsurlar dikkate alınarak 2. Depo seçilmiştir. Farklı teknik olan TOPSİS yöntemi ile uygulama yaptığımızda alternatiflerin sıralaması şu şekildedir 2.Depo (0,73), 4.Depo (0,58), 3.Depo(0,49), 1,Depo(0,47). Böylece işletmeciye, tedarikçiye, üreticiye ve müşteriye fayda sağlanmak istenmiştir. Müşteriye yakın olan bir depo taşıma maliyetin düşürmektedir. Stok tutma kapasitesi, arazi maliyeti, taşıma maliyeti önemli etkenler arasındadır. Bu bilgiler ışığında literatür taraması yapılarak gerekli kriter ve alternatifler belirlenmiştir. Kriter ve alternatiflerin belirlenmesinin ardından AHP ve "Super Decision" uygulama adımları gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada literatüre katkı sağlanması amaçlanmıştır. 2. Deponun bulunduğu bölgede daha fazla alternatif depolar ve daha farklı kriter ilave ederek karşılaştırmalar yapılabilir. Oluşturulan yeni kriter ve alternatifler ile başka teknikler kullanıp çözüm sonucu elde edilebilir.